L. 4. Kraków, dnia 10. Kwietnia 1891. Rocznik XII.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 7096.

OBWIESZCZENIE.

Z powodu rozpoczęcia robót ogrodowych na plantacyach i ze względu na tę okoliczność, że samopas biegające **psy po plantacyach** wielkie zrządzają szkody, Magistrat przypomina rozporządzenie z dnia 8. kwietnia 1884. r. L. 11182, według którego psy na plantacyach należy prowadzić na smyczy.

Jednocześnie nadmienia się, że osoby niestosujące się do tego rozporządzenia narażą się na karę.

Dozorcy plantacyjni i straż policyjna będą czuwać nad ścisłém wykonaniem niniejszego rozporządzenia.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 23. marca 1891.

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj

z posiedzeń jawnych.

Posiedzenie nadzwyczajne (14. w kad. IX.) z dnia 12. lutego 1891.

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski prezydent m.
Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.
Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **47**.

Radcy miejscy: Biasion Alfred, Bruśnicki Władysław, Chęciński Tomasz, ks. Dr. Chotkowski Władysław, John Hugo, Knaus Karol, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Obaliński Alfred, Przeworski Juliusz, Dr. hr. Tarnowski Stanisław i Dr. Weigel Ferdynand (11) nieobecność swą na tém posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5\frac{1}{2}$ wieczorem.

Po otwarciu posiedzenia r. m. P a w l i k o w s k i interpeluje Przewodniczącego, czy wobec zbliżającéj się **rocznicy wielkopomnéj konstytucyi 3. maja** zamierza sam przedstawić Radzie miejskiéj jakie wnioski, celem uświetnienia uroczystości, lub téż czy uważa za stosowne, aby sprawą tą zajął się komitet wybrany z łona Rady. Zarazem stawia r. m. Dr. Pawlikowski wniosek, aby w danym razie, gdyby sprawą tą miał się zająć komitet, komitet ten składał się z 10 członków i przedstawił Radzie swe wnioski.

R. m. Dr. J o r d a n wnosi, aby do komitetu wybrać się mającego zaprosić także i członka krakowskiego towarzystwa oświaty ludu.

P r z e w o d n i c z ą c y odpowiada, że w sprawie téj porozumiewał się z kilkoma wybitniejszemi osobistościami, gdy jednak p. Pawlikowski przez powyższą interpelacyę go uprzedził, uważa za rzecz stósowną, aby w tym celu wybrać komitet, który przedstawi wnioski.

Na wniosek r. m. C h r z a n o w s k i e g o uchwaliła Rada dla wzajemnego porozumienia się odroczyć wybór członków komitetu do końca posiedzenia.

R. m. Dr. K o h n interpeluje Przewodniczącego i miejski urząd zdrowia, czy im wiadomy jest opłakany **stan lokalów w realności p. Goetza, w których pomieszczone są gimnazya Stéj. Anny i Sobieskiego**, gdzie wilgoć, zimno i brak dostatecnego światła nabawiają tak uczniów jak i nauczycieli bezustannie chorób. Zarazem zapytuje r. m. Dr. Kohn, czy Prezydent miasta zamierza i jakie środki w téj mierze przedsięwziąć.

Fizyk miejski Dr. B u s z e k wyjaśnia, jakie kroki Magistrat w poruszonéj sprawie poczynił, chociaż dotąd bezskutecznie.

R. m. Dr. H a j d u k i e w i c z i C h r z a n o w s k i stawiają wspólnie wniosek:

Rada miejska uchwali!

„Wzywa się miejski urząd zdrowia, aby bezwłocznie stanowczo dopilnował, iżby w klasach gimnazyum Św. Anny, u Goetza wynajętych, zaraz zarządzono środki zaradcze wskazane, tudzież wzywa się Magistrat, aby zażądał natychmiastowego wynajęcia innych lokalów na klasy tamże pomieszczone.“

Radca m. Dr. S t y c z e ń wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Uprasza się Prezydenta miasta, aby celem zbadania budynku szkolnego III. gimnazyum pod względem sanitarnym i bezpieczeństwa od ognia, wysłał komisyę z Magistratu i aby, po zbadaniu rzeczy, Magistrat jako władza policyjno-budownicza wydał orzeczenie polecające odpowiednie zarządzenia.“

W głosowaniu Rada miejska obydwa powyższe wnioski uchwala. (L. 3935). —

Imieniem połączonych Sekcyi I. II. i IV. r. m. Chrzanowski przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

I. Gmina miasta odstąpi pod budowę szkół niżéj

wymienionych **plac własny, na którym stoi ujeżdżalnia**, ale pod następującymi warunkami:

1) Na części tego placu miasto zbuduje *Muzeum przemysłowe*.

2) Na reszcie tego odstąpionego przez miasto placu, oraz na placach, które Rząd zakupi, zbuduje Rząd gmachy na pomieszczenia szkół, a mianowicie: po jednéj stronie Muzeum przemysłowego, gmach na pomieszczenie szkoły realnéj, według planu przez Rząd zatwierdzonego, po drugiéj stronie Muzeum gmach na pomieszczenie szkoły przemysłowéj, na oddzielnym zaś placu, który Rząd zakupi, gmach na pomieszczenie III. gimnazyum, według planu przez Rząd już zatwierdzonego.

3) W gmachu, w którym mieści się teraz szkoła przemysłowa, pomieści Rząd IV. gimnazyum, które w Krakowie zorganizuje.

4) Z placu, który Rząd zakupi obok placu odstąpionego przez miasto, odstąpi Rząd miastu stosowny pas na urządzenie ulicy.

II. Niedopełnienie przez Rząd tych czterech warunków w ciągu lat 4, licząc od dnia podpisania umowy, znosi darowiznę placu przez miasto i Rząd winien będzie w takim razie zapłacić miastu za plac sumę, którą miasto za plac ten zapłaciło.

Następnie r. m. Slęk przedstawia, po szczegółowém przedstawieniu sprawy rokowań z Rządem przez krakowską kasę Oszczędności o budowę szkół średnich w Krakowie, imieniem wyż wymienionych Sekcyi, jako ewentualny wniosek:

Ewentualnie, gdyby c. k. Rząd powyższych propozycy gminnych m. Krakowa nie przyjął.

Rada miejska uchwala!

Gmina miasta Krakowa wybuduje własnym kosztem według planów przez c. k. Rząd zatwierdzonych, budynki na pomieszczenie III. gimnazyum państwowego i c. k. wyższéj szkoły realnéj w Krakowie, jeżeli c. k. Rząd zobowiąże się przez dłuższy przeciąg lat, najmniéj zaś przez przeciąg lat 20, za czynszem roczném, po 7200 zła. z każdéj szkoły i z uwolnieniem od podatku, pobudynki te od gminy wydzierżawiać.

W dyskusyi zabierają głos:

R. m. Dr. Boroński z wnioskiem, aby sprawę tę przekazać napowrót połączonym Sekcyom, celem przedłożenia szczegółowych kosztorysów, oraz dokładnego planu sfinansowania.

R. m. Dr. Kasparek z wnioskiem:

„Gmina m. Krakowa obowiązuje się przyczynić się do budowy III. gimnazyum w Krakowie, jednorazową kwotę 40.000 zła. pod warunkiem, że wys. c. k. Rząd do roku 1895. przystąpi do otwarcia IV. gimnazyum w Krakowie. — Rada miasta wyraża przekonanie, że dla rozwoju szkoły przemysłowéj nowy odpowiedni budynek dla téjże jest niezbędnie potrzebny.“

R. m. Dr. Jakubowski, stawiając poprawkę do wniosku r. m. Dr. Kasparka, aby szkoły przemysłowéj z wniosku nie wypuszczać.

Zabierał głos także i r. m. Rotter.

Dyskusya z powodu spóźnionéj pory przerwana i posiedzenie o godzinie 8. wieczorem zamknięte zostało.

Posiedzenie nadzwyczajne (15. w kad. IX) **z dnia 17. lutego 1891.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców obecnych **48**.

Radcy miejscy: Baranowski Teodor, Biasion Alfred, Dr. Horowitz Leon, Kwiatkowski Jan, ks. Midowicz Teofil, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Pareński Stanisław, Przeworski Juliusz i Dr. Wiszniewski Ludwik **(9)** nieobecność swą na tém posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5\frac{1}{2}$ wieczorem.

R. m. Dr. Asnyk Adam i Knaus Karol składają w ręce Przewodniczącego **przyrzeczenie radzieckie.**

R. m. Dr. Obaliński odnośnie do powziętéj na wniosek r. m. Pawlikowskiego na poprzédniem posiedzeniu uchwały, stawia wniosek:

Rada miejska uchwali!

„Rada miejska wybiera **komitet ku uczczeniu pamięci stuletniéj rocznicy konstytucyi 3. maja 1791.** z 10 członków złożony, który ma być jedynym i ma ułożyć program uroczystości i przedłożyć go Radzie miejskiéj do zatwierdzenia.

Po przemówieniach r. m. Dra Kohna i Dra Weigla wniosek r. m. Dra Obalińskiego przyjętym został. (L. 4545). —

R. m. Dr. Zoll podaje do wiadomości, że **komisya policyjno-budownicza**, w któréj i on jako członek deputacyi gimnazyalnéj się znajdował, w dniu dzisiejszym o godzinie 10. rano **zamknęła 4 klasy najgorsze w gmachu Goetza przez gimnazyum św. Anny zajęte.**

Następnie zarządza Przewodniczący **wybór członków komitetu uroczystości 3. maja 1791.** zapraszając do scrutinium r. m. Dra Pieniążka, Dra Stycznia i Wentzla.

Po obliczeniu głosów wynik okazał się następujący: Głosujących było 47, wobec czego bezwzględną większość stanowi 24 głosy, a taką otrzymali:

1.	Dr. Asnyk Adam	40 głosów,
2.	Chrzanowski Leon	27 „
3.	Dr. Jordan Henryk	26 „
4.	Kwiatkowski Jan	45 „
5.	Pawlikowski Mieczysł.	37 „
6.	Dr. Pieniążek Karol	25 „
7.	Redyk Wiktor	25 „
8.	Dr. Rosenblatt Józef	25 „
9.	Dr. Weigel Ferdynand	34 „
10.	Wentzl Konrad	25 „

zaczem wymienieni wybrani zostali członkami komitetu uroczystości 3. maja 1791. (L. 4545). —

Przewodniczący otwiera przerwaną na poprzedniem posiedzeniu dyskusyę nad wnioskiem połączonych Sekcyj I. II. i IV. w sprawie **budowy szkół średnich.**

Zabierają głos:

R. m. Epstein popiera wniosek r. m. Slęka i stawia wniosek: „Upoważnia się Prezydenta miasta do dalszego traktowania z wys. Rządem“.

R. m. Dr. Styczeń popiera wniosek r. m.

Slęka, jednak z opuszczenia warunku 20-letniego najmu.

R. m. Dr. Propper przemawia za przyjęciem wniosku r. m. Dra Jakubowskiego.

R. m. Gwiazdomorski wnosi poprawkę do wniosku połączonych Sekcyj, jako punkt 5: „Roboty około jednego z tych budynków mają być rozpoczęte jeszcze w r. 1891".

R. m. Dr. Pieniążek stawia wniosek:

Rada miejska uchwali!

„Gmina M. Krakowa oświadcza gotowość przyczynienia się do budowy jednego gimnazyum i szkoły realnej jednorazową kwotą 40.000 zła."

R. m. Dr. Kasparek obstaje przy swym wniosku i dodaje jeszcze doń opuszczone przez pomyłkę słowa: „i szkołę realną".

R. m. Dr. Styczeń stawia wniosek:

Rada miejska uchwali!

Odpowiedzić c. k. Rządowi na zapytanie, że gmina M. Krakowa nie jest w możności odstąpić c. k. Rządowi pod budowę szkół gruntu, lub przyczynić się gotówką, że jednak, gotową jest wybudować własnym kosztem, według planów przez c. k. Rząd zatwierdzonych budynki na pomieszczenie III. gimnazyum państwowego i c. k. wyższéj szkoły realnéj w Krakowie i takowe c. k. Rządowi na umieszczenie tychże szkół wynająć".

R. m. Dr. Jakubowski odnośnie do swego przemowienia stawia wniosek:

Rada miejska uchwali!

a) Rada miejska uznaje nieodzowną potrzebę, odpowiedniego pomieszczenia III. gimnazyum, tudzież szkoły realnéj.

b) Rada miejska uznaje również nieodzowną potrzebę rozszerzenia zakresu szkoły przemysłowéj w Krakowie, przez dodanie jej oddziałów artystycznego ślusarstwa.

c) W razie rozszerzenia zakresu tejże szkoły zajdzie potrzeba dla niéj nowego budynku, zaś w jéj dotychczasowym budynku może być pomieszczone IV. gimnazyum.

d) Również uznaje Rada miejska konieczną potrzebę założenia IV. gimnazyum w Krakowie i budynku na jego pomieszczenie.

e) Do kosztów zakupna gruntów pod III. gimnazyum, pod szkółę realną i pod szkołę przemysłową, rozszerzoną w powyższy sposób, przyczyni się gmina M. Krakowa kwotą 45.000 zła.

R. m. Dr. Boroński wobec należytego wyjaśnienia sprawy, cofa swój wniosek odesłania sprawy do Sekcyi i przemawia w poparciu wniosku r. m. Dra Jakubowskiego.

Po przemówieniu jeszcze I. wiceprezydenta Friedleina, za przyjęciem wniosku r. m. Dra Jakubowskiego i przemówieniach sprawozdawców przystąpiono do głosowania.

Wnioski r. m. Dra Kasparka i Dra Pieniążka upadły, a wniosek r. m. Dra Jakubowskiego przyjętym został.

Również wniosek większości połączonych Sekcyj, przedstawiony przez r. m. Chrzanowskiego upadł, a wniosek mniejszości przedstawiony przez r. m. Slęka, jako ewentualny wniosek przyjętym został.

Wobec tego wyniku uchwał reszta wniosków pod głosowanie nie przyszła. (L. 33182/90). —

Koniec posiedzenia o godzinie 8. wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (16. w kad. IX.) **z dnia 24. lutego 1891.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców obecnych **46**.

Radcy miejscy: Biasion Alfred, ks. Dr. Chotkowski Władysław, John Hugo, Knaus Karol, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Pareński Stanisław, Przeworski Juliusz, Dr. Rosenblatt Józef, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Wentzl Konrad, hr. Wodzicki Antoni (**11**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ wieczorem.

R. m. Bruśnicki wnosi do Prezydyum obszerną **interpelacyę** na piśmie **w sprawie wykonywania kontroli nad ekonomatem miejskim**, który rozporządza znacznymi bo sumy 30.000 zła. rocznie dochodzącymi wydatkami, interpelantowi zaś nie jest wiadomêm, czy tenże składa rachunki i czy te bywają sprawdzane i przez kogo, daléj, czy składy ekonomatu bywają corocznie kontrolowane i przez kogo i czy inspektor przedkłada spis przedmiotów, jakie tamże znajdować się winny.

Przewodniczący oznajmia, że na powyższą interpelacyą da odpowiedź, po porozumieniu się z Sekcyą ekonomiczną, któréj ekonomat bezpośrednio podlega.

Przewodniczący zawiadamia radę, że w ubiegłą sobotę otrzymał od p. Namiestnika hr. Badeniego **telegram, który unieważnił zarządzone przez Magistrat zamknięcie izb szkolnych w gmachu Goetza**, chociaż izby te uznane zostały przez władze sanitarne miejskie za bezwarunkowo szkodliwe dla zdrowia uczniów i profesorów. Równocześnie otrzymał i dyrektor gimnazyum telegram polecający mu, aby przerwana nauka w tych samych salach była niezwłocznie kontynuowaną. Przewodniczący wnosi, aby sprawę tę, celem należytego rozpatrzenia jej przekazać Sekcyi III.

R. m. Dr. Kasparek objawia zdanie, że jeżeli szkoły zamknąć nie można, to należy zarządzić z urzędu opróżnienie piwnic z lodu.

R. m. Dr. Styczeń wyraża ubolewanie że Namiestnictwo zniosło legalne zarządzenie Mgtu, które w drugiéj instancyi mogło być tylko przez Radę miejską a w trzeciéj przez Wydział krajowy rozstrzygnięte, Namiestnictwo zatem nie miało podstawy znosić wydanego rozporządzenia Magistratu. Czyni zatem wniosek, aby sprawę tą przekazać Sekcyi III. i upoważnić ją, aby wszelkie kroki prawne w téj mierze imieniem Rady przedsięwzieła.

R. m. Dr. Zoll przypuszcza, że prawdopodobnie zamknięcie nastąpiło wcześniéj, nim doręczono orzeczenie z Magistratu.

Po wyjaśnieniu udzielonêm przez II. wiceprezydenta Dra Schmidta, że komisya miała przez Magistrat udzielone upoważnienie do zamknięcia, je-

żeli roboty polecone wykonane nie zostały — i że następnie Magistrat czynności jéj zatwierdził i formalne orzeczenie wydał, Rada w głosowaniu wniosek r. m. Dra Stycznia przyjęła. (L. 4187). —

Z porządku dziennego przystąpiono do obrad nad **budżetem na rok 1891**.

Sprawozdawca Sekcyi II. r. m. Geisler, powołując się na rozdany członkom Rady drukowany preliminarz budżetu, w którym zamieszczone zostało ogólne zestawienie pozycyj tak w wydatkach jak i w dochodach, a zarazem i ostatnie trzy wnioski tj.: 1) uchwalić 6% dodatek od podatków stałych na cele szkolne, co uczyni sumę 36.000 zła; 2) powziąć z funduszu pożyczkowego kwotę 25.000 zła. 3) zaciągnąć bezprocentową pożyczkę z fundnszu amortyzacyjnego, spłacalną w 10 latach po 7000 zła, począwszy od 1. stycznia 1892. a to w wysokości 70.000 zła. w ten sposób pozostanie do pokrycia kwota 16.076 zła. którą się wstawia na nieprzewidziane wydatki — prosi o uwolnienie go od szczegółowego sprawozdania, na co Rada się zgadza.

Przewodniczący otwiera ogólną dyskusyę nad preliminarzem budżetu. Zabierają w niéj głos:

R. m. Dr. Boroński poddaje krytyce w dłuższém przemówieniu traktowanie finansów miejskich w ostatnich sześciu latach autonomii M. Krakowa.

Następnie przemawiają w dyskusyi ogólnéj r. m. Dr. Kasparek, Dr. Kohn, Epstein, Dr. Propper, Dr. Pieniążek, Dr. Jakubowski i I. wiceprezydent Friedlein.

Koniec posiedzenia o godzinie 8½ wieczorem

Posiedzenie nadzwyczajne (17. w kad. IX). **z dnia 26. lutego 1891.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.
Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.
Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu:

Radców obecnych **47**.

Radcy miejscy*:* Biasion Alfred, Dr. Boroński Lesław, Dr. Bruśnicki Władysław, Chęciński Tomasz, Kwiatkowski Jan, ks. Midowicz Teofil, Mirtenbaum Emanuel, Przeworski Juliusz, Dr. hr. Tarnowski Stanisław i hr. Wodzicki Antoni (**10**) nieobecność swoją na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5½ wieczorem.

Imieniem Sekcyi I. sekretarz Mgtu Skrzyniarz przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

1) Dokonane przez p. Syndyka miejskiego na licytacyi sądowej dnia 14. kwietnia 1890 r. w skutek uchwały sekcyi ekonomicznej Rady miejskiéj z dnia 14 kwietnia 1890 r. **zakupno na rzecz gminy m. Krakowa realności** objętéj wykazem hipotecznym **l. 850 Dz. IV. za sumę 18325 zła.** przyjmuje się zatwierdzająco do wiadomości,

2. Poleca się wypłatę ceny kupna tej realności z funduszu zakładowego miejskiego i upoważnia się Magistrat, aby sumę 6108 zła. 34 ct. tytułem ⅓ części ceny kupna w książeczce Kasy oszczędności m. Krakowa do rąk syndyka miejskiego p. Dra Hajdukiewicza, celem złozenia jej do depozytu sądowego wypłacił.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L. 4722).—

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Propper przedstawia do przyjęcia następujęcy wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Przyjmuje się do wiadomości, że Sekcya III. uchwaliła na zasadzie upoważnienia Rady miejskiéj z dnia 24. lutego 1891.

„Zważywszy, że telegraficzne rozporządzenie J. E. Pana Namiestnika, którém unieważniono zarządzenie Magistratu, nakazujące **zamknięcie klas paralelnych gimnazyum św. Anny w domu p. Goetza**, narusza autonomię gminy, a w szczególności jéj prawo i obowiązek wypływający z §. 17. lit. *i.* statutu dla m. Krakowa i §. 3 lit. *c.* ustawy z dnia 30. kwietnia 1870. Dz. u. p. l. 68.

1) Wnieść przedstawienie do J. E. Pana Namiestnika, względnie rekurs do wys. c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych od rozporządzenia telegraficznego J. E. p. Namiastnika, którém unieważniono zarządzenie Magistratu nakazujące zamknięcie klas paralelnych gimnazyum św. Anny mieszczących się w domu p. Goetza.

2) Zawiadomić o tém Wydział krajowy, załączając odpis rekursu:

3) Polecić Magistratowi, aby akta po 14 dniach reprodukował.

4) Złożyć Radzie miejskiéj o tych zarządzeniach sprawozdanie.

Rada miejska powyższą uchwałę Sekcyi III. przyjęła bez dyskusyi do wiadomości.

Przewodniczący prezydent m. Dr. Szlachtowski otwiera dalszy ciąg dyskusyi nad budżetem. Sam zająwszy trybunę sprawozdawcy, zaprasza I. wiceprezydenta miasta Friedleina do objęcia przewodnictwa obrad.

Prezydent odczytawszy wywód swój, jako odpowiedź na zarzuty w przemówieniu r. m. Dra Borońskiego na poprzedniém posiedzeniu poczynione, wnosi, aby Rada odesłała wywód r. m. Dra. Borońskiego do Sekcyi skarbowéj, celem zbadania, czy zamknięcia rachunkowe funduszów gminnych są niedokładne i potrzebują istotnie poprawek, gdyż przytoczone zarzuty są ciężkie i poważnego znaczenia.

Wniosek Prezydenta Rada przyjęła. (L. 6042).

Poczem oświadcza Prezydent na zapytanie r. m. Pawlikowskiego, iż swój wywód wydrukuje i opuszczając trybunę sprawozdawcy, obejmuje napowrót przewodnictwo obrad.

W ogólnéj dyskusyi nad budżetem zabierają jeszcze głos r. m. Gwiazdomorski i Geissler.

Koniec posiedzenia o godzinie 7½ wieczorem.

Następuje posiedzenie tajne. —

Posiedzenie zwyczajne (18. w kad. IX). **z dnia 5. marca 1891.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.
Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.
Protokół prowadzący: Kosiński Teodor. konc. apl. Mgtu.

Radców obecnych **39**.

Radcy miejscy: Baranowski Teodor, Biasion Alfred, Bruśnicki Władysław, ks. dr. Chotkowski Władysław, Epstein Juliusz, Federowicz Jan, John Hugo, Knaus Karol, ks, Midowicz Teofil, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Paszkowski Stanisław, Dr. Rosenblatt Józef, Schmelkes Mojżesz, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Weigel Ferdynand, Wentzl Konrad i hr. Wodzicki Antoni (18) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Posiedzenie to trwało od godziny 6. do 7 3/4 wieczorem a przedmiotem obrad była szczegółowa dyskusya nad budżetem na rok 1891. któryto budżet zamieszcza się w następnym numerze dziennika.

Posiedzenie nadzwyczajne (19. w kad. IX.) **z dnia 10. marca 1891.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.

Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **50**.

Radcy miejscy: Baranowski Teodor, Chrzanowski Leon, John Hugo, Mirtenbaum Emanuel, Słonecki Zenon, Dr. hr. Tarnowski Stanisław i hr. Wodzicki Antoni (7) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5 1/2 wieczorem.

Imieniem komitetu ku uczczeniu pamięci stuletniéj rocznicy Konstytucyi 3. maja 1791. r. m. Dr. Rosenblatt wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. **Wysłać delegata na zebranie do Lwowa** w dniu 14. marca b. r. odbyć się mające, **celem obmyślenia programu obchodu uroczystości 3. maja**, stósownie do odezwy wydziału lwowskiéj Izby adwokackiéj.

2. Delegat porozumie się z komitetem przez Radę miejską wybranym, względem dalszego postępowania.

Wniosek ten przyjęto a zarazem na propozycyę r. m. Redyka uchwalono wysłać do Lwowa jako delegata r. m. Dra Rosenblatta. —

Przystąpiono do załatwienia zamieszczonéj na porządku dziennym sprawy oddania gruntu pod budowę pomnika dla Adama Mickiewicza.

R. m. Dr. Hajdukiewicz wnosi, aby tę sprawę odroczyć do następnego posiedzenia, gdyż otrzymawszy nierychło akta, jako sprawozdawca nie mógł sprawy należycie rozpatrzeć.

Przewodniczący podaje do wiadomości, że tutejsi malarze wniosą również pismo do Rady w sprawie budowy pomnika, lecz dotąd nie zebrali jeszcze wszystkich podpisów. Zarazem zapytuje, czy Rada miejska nie uważałaby za stósowne zaprosić p. Rygiera na posiedzenie, który w tym przedmiocie życzył sobie udzielić Radzie pewnych wyjaśnień.

Za odroczeniem przemawiali jeszcze r. m. Dr. Pięniążek, Dr. Zoll, Dr. Jakubowski, i wiceprezydent Friedlein. Przeciw odroczeniu zaś przemawiali r. m. Dr. Kohn, Dr. Rosenblatt, Dr. Styczeń, Dr. Asnyk i Dr. Boroński.

W głosowaniu tak wniosek odroczeniarozprawy, jak i wniosek zaproszenia artysty Rygiera na posiedzenie Rady upadł.

Zaczem r. m. Kwiatkowski imieniem Sekcyi ekonomicznéj i komisyi plantacyjnéj, przedstawia do przyjęcia jako wniosek większości:

Rada miejska uchwali!

Odpowiedzieć ścisłemu komitetowi pomnika Mickiewicza na podanie z dnia 15. stycznia 1891. o **oddanie pod pomnik Mickiewicza gruntu** przy wylocie ulicy Sławkowskiéj, co następuje:

Rada miejska, stojąc przy swojém pierwotnem oświadczeniu z dnia 13. grudnia 1883, do projektu komitetu, żądającego utworzenia osobnego placu na plantach przy wylocie ulicy Sławkowskiéj, przychylić się nie może, gotowa jest jednak zawsze oddać miejsce na już istniejących placach.

Rada wyraża też życzenie, aby pomnik stanął w Rynku głównym.

R. m. Dr. Hajdukiewicz, jako sprawozdawca wniosku mniejszości oświadcza, że wniosku tegóż nie wniesie.

Wniosek mniejszości opiewał:

Rada miejska uchwali!

Odpowiedzieć ścisłemu komitetowi pomnika Mickiewicza na podanie z dnia 15. stycznia 1891. o oddanie pod pomnik Mickiewicza gruntu przy wylocie ulicy Sławkowskiéj, co następuje:

Rada miasta podobnie, jak w uchwale z dnia 13. grudnia 1883, tak i obecnie oświadcza, że każde miejsce wolne, a więc i obecnie żądane przy plantach poza ulicą Sławkowską, pod pomnik Mickiewicza oddać jest gotową. Rada miasta wyraża jednak przekonanie, że miejsce to nie jest najodpowiedniejszém i wyraża życzenie, aby pomnik ten stanął na Rynku głównym.

W dyskusyi zabierają głos:

R. m. Dr. Boroński za postawieniem pomnika w Rynku głównym.

R. m. Dr. Propper, motywując wniosek:

Rada miejska uchwali!

„Odpowiedzieć ściślejszemu komitetowi pomnika Mickiewicza na podanie z dnia 15. stycznia 1891, co następuje:

Rada miejska do projektu komitetu żadającego utworzenia osobnego placu na plantacyach przy wylocie ulicy Sławkowskiéj się nie przychyla, uznając sprawę wyboru placu pod pomnik, osnową konkursu przez ś. p. Dra Zyblikiewicza w dniu 14. październiika 1886. ogłoszonego, i uchwałą komitetu ściślejszego z dnia 23. listopada 1887. konkurs ten w mocy utrzymującą, za stanowczo i nieodwołalnie w ten sposób zadecydowaną, że pomnik ten stanąć ma w Rynku miasta, który od strony ulicy Siennéj również Rada miejska za jedynie odpowiedni uznaje." (Oklaski!).

R. m. Dr. Pieniążek, motywując wniosek:

Rada miejska uchwali!

Rada miejska oświadcza, że placu przy wylocie ulicy Sławkowskiéj odstąpić nie może, gdyż: 1) sprawa placu konkursem stanowczo została zadecydowaną a 2) Rada miejska Rynek główny od strony ulicy Siennéj, a mianowicie oś Sukiennic, za najodpowiedniejszy uważa."

R. m. Redyk przemawia za postawieniem pomnika w Rynku głównym.

R. m Dr. Hajdukiewicz oświadcza, nie jako sprawozdawca wniosku mnniejszości, lecz jako członek Rady, iż ani on, ani mniejszość, nie była przeciwną stawianiu pomnika w Rynku, a pragnęła tylko odpowiedzieć komitetowi bez krytyki jego postępowania, iż jak dawniej tak i teraz Rada miejska gotową jest każde miejsce pod pomnik oddać. Wten téż sposób mniejszość połączonych Sekcyj I. i komisyi plantacyjnéj swój wniosek zredagowała.

R. m. Dr. Styczeń, I. wiceprezydent miasta Friedlein i r. m. Dr. Asnyk oświadczają się stanowczo za postawieniem pomnika w Rynku głównym.

R. m. Dr. Kohn popiera wniosek r. m. Dra. Pieniążka.

R. m. ks. Dr. Chotkowski wyraża ubolewanie, że sprawa budowy pomnika tak długo się przewleka, pomimo że są fundusze i przeszkód nie ma żadnych.

R. m. Dr. Ichheiser oświadcza się za wnioskiem r. m. Dra Pieniążka i Dra Proppera, ze względu jednak na dotychczasowe zbyt powolne traktowanie sprawy, stawia wniosek:

Rada miejska uchwali!

„Rada miejska deleguje trzech członków Rady do prowadzenia ustnych rokowań z komitetem budowy pomnika, w celu uzyskania, aby pomnik Mickiewicza stanął w Rynku. Delegaci radcy mają w przaciągu dni 30. złożyć Radzie miejskiéj sprawozdanie“.

R. m. Pawlikowski sprzeciwia się przyjęciu wniosku r. m. Dra Ichheisera, oświadczając się jedynie za wnioskami r. m. Dra Proppera i Dra Pieniążka.

Sprawozdawca r. m. Kwiatkowski, jako sprawozdawca większości, wobec wyczerpującéj dyskusyi zrzeka się głosu.

R. m. Dr. Kohn wnosi, aby wobec jednolitości wyrażonych poglądów, oraz dla nadania tém większéj powagi uchwale Rady głosowanie odbyło się imiennie.

Wniosek Rada przyjęła.

Przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek r. m. Dra Proppera. Protokół prowadzący odczytuje nazwiska radców obecnych, którzy kolejno ustnie oświadczają swe zdania.

Za przyjęciem wniosku r. m. Dra Proppera głosowali radcy miejscy: 1) Dr. Asnyk, 2) Dr. Bandrowski, 3) Biasion, 4) Beringer, 5) Birnbaum, 6) Dr. Boroński, 7) Bruśnicki, 8) Chęciński, 9) Chmurski, 10) Dr. Domański, 11) Epstein, 12) Federowicz, 13) Feintuch, 14) Friedlein, 15) Geisler, 16) Gwiazdomorski, 17) Dr. Hajdukiewicz, 18) Dr. Horowitz, 19) Dr. Ichheiser, 20) Dr. Jakubowski, 21) Jawornicki, 22) Knaus, 23) Dr. Kohn, 24) Kwiatkowski, 25) Mendelsburg, 26) Ks. Midowicz, 27) Muczkowski, 28) Dr. Obaliński, 29) Paszkowski Franciszek, 30) Dr. Pieniążek, 31) Dr. Paszkowski Stanisław, 32) Dr. Propper, 33) Pawlikowski, 34) Przeworski, 35) Rząca, 36) Redyk, 37) Dr. Rosenblatt, 38) Rotter, 39) Schmelkes, 40) Dr. Styczeń, 41) Szancer, 42) Dr. Weigel, 43) Wentzl i 44) Wiszniewski — czyli, że wniosek jednomyślnie przyjętym został.

Następnie przyjęto już tylko przez podniesienie rąk poprawkę z wniosku r. m. Dra Pieniążka, „że Rada uznaje za najodpowiedniejsze miejsce oś Sukiennic od strony ulicy Siennéj“.

Przed głosowaniem opuścili salę radcy miejscy: 1) Ks. Dr. Chotkowski, 2) Chyliński, 3) Dr. Jordan, 4) Dr. Kasparek, 5) Dr. Pareński, 6) Slęk i 7) Dr. Zoll.

Reszta wniosków wobec powziętych uchwał pod głosowanie nie przyszła. (L. 6972). —

Przewodniczący, wśród oklasków na sali i galeryi zamknął posiedzenie o godzinie 8. wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (20. w kad. IX.) **z dnia 17. marca 1891.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.
Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.
Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **46**.

Radcy miejscy: ks. Dr. Chotkowski Władysław, Dr. Domański Stanisław, Knaus Karol, Dr. Kohn Maksymilian, Mendelsburg Albert, ks, Midowicz Teofil, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Pareński Stanisław, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Wiszniewski Ludwik, hr. Wodzicki Antoni (**11**) nieobecność swą na tém posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5^1/_2$ wieczorem.

Pisma nadeszłe do Rady:

1) **Prezydyum Namiestnictwa** reskryptem z dnia 12. marca 1891. L. 55/pr. **znosi uchwały Rady miéjskiej** z dnia 12. i 17. lutego, oraz z dnia 10. marca b. r. **dotyczące uroczystego obchodu rocznicy 3. maja 1791.** (L. 7129). —

2) **Prezydyum Namiestnictwa** reskryptem z dnia 11. marca 1891. L. 2346., zawiadamia, że **zniosło uchwałę Magistratu** z dnia 17. lutego 1891. zatwierdzającą zarządzenie komisyi **względem zamknięcia klas paralelnych gimnazyum św. Anny.** (L. 7021). —

Pisma te przekazano Sekcyi III. z upoważnieniem do przedsięwzięcia wszelkich dalszych kroków prawnych. —

3) **Zjednoczone Towarzystwo przyjaciół sztuk pięknych w Krakowie,** prosi Radę miejską **o zezwolenie wysłania na wystawę artystyczną do Berlina** następujących **dzieł sztuki z Muzeum narodowego:** 1) „Kościuszko pod Racławicami“ Matejki; 2) Akwareli J. Kossaka; 3) „Ellenei“ J. Malczewskiego; 4) „Na swojską nutę“ Wodzinowskiego; 5) „Uczta“ Bakałowicza; 6) 2 pejzaży Kucharskiego.

R. m. Pawlikowski, zabierając głos, zaznacza, iż wobec tego, że nadarza się po raz pierwszy sposobność, aby sztuka polska reprezentowaną była jako osobny dział na międzynarodowéj wystawie za granicą — wnosi, aby Rada miejska na wysłanie wyż wymienionych obrazów zezwoliła.

Po uznaniu nagłości traktowania, r. m. Chrzanowski, Dr. Jordan i Dr. Pieniążek przemawiają za udzieleniem zezwolenia.

R. m. Dr. Asnyk wnosi, aby Rada udzieliła zezwolenia na wysłanie rzeczonych obrazów do Berlina, poruczyła jednak komitetowi Muzeum narodowego staranie o bezpieczeństwo tychże.

W głosowaniu wniosek r. m. Dra Asnyka przyjęto. (L. 7231). —

Z porządku dziennego inspektor Bud. miej. Wdowiszewski przystąpił do przedstawienia wniosków komisyi teatralnéj, dotyczących **zatwierdzenia ofert na roboty** objęte działem I. i II. do **budowy nowego teatru**.

Na wniosek atoli r. m. Dra Kasparka uchwaliła Rada miejska traktować sprawę tę, jako dotyczącą osób, przy drzwiach zamkniętych.

Przewodniczący zamyka posiedzenie o godzinie 6. wieczorem, poczem następuje posiedzenie tajne.—

Posiedzenie nadzwyczajne (21. w kad. IX.) **z dnia 24. marca 1891.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.
Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.
Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **45**.

Radcy miejscy: Dr. Asnyk Adam, Baranowski Teodor, Birnbaum Juda, Ks. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Feintuch Stanisław, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Obaliński Alfred, Przeworski Juliusz, Schmelkes Mojżesz, Dr. hr. Tarnowski Stanisław i hr. Wodzicki Antoni (**12**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $6^1/_2$ wieczorem.

Przed przystąpieniem do obrad nad budżetem, r. m. Chyliński imieniem Sekcyi IV. wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się kredyt dodatkowy w sumie 350 zła. na **zakupno przyborów do robót kobiecych dla 7 szkół żeńskich** tj. dla każdéj po 50 zła.

Wniosek ten przyjęto, wstawiając kwotę tę pod poz. 20. w Tytule XLIII.

R. m. K w i a t k o w s k i przy téj sposobności wnosi, aby Rada udzieliła na zakupno dzieł fachowych dla Budownictwa miejskiego kredytu w sumie 284 zła. Wniosek ten upadł. Dalszy ciąg obrad trwających do godziny 8. wieczorem wypełniła szczegółowa dyskusya nadbudżetem r. 1891.

Posiedzenie zwyczajne (22. w kad. IX.) **z dnia 2. kwietnia 1891.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.
Pierwszy wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.
Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców miejskich obecnych **41**.

Radcy miejscy: Baranowski Teodor, Biasion Alfred, Epstein Juliusz, Federowicz Jan, Dr. Ichheiser Michał, Knaus Karol, Ks. Midowicz Teofil, Mirtenbaum Emanuel, Muczkowski Stefan, Dr. Obaliński Alfred, Dr. Pareński Stanisław, Pawlikowski Mieczysław, Przeworski Juliusz, Redyk Wiktor, Schmelkes Mojżesz, Dr. hr. Tarnowski Stanisław (**16**) nieobecność swą na tém posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5^1/_2$ wieczorem.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego, r. m. Dr. W e i g e l zabiera głos dla wyrażenia prośby do Przewodniczącego w dwóch sprawach a mianowicie: Gdzie znajduje się rezolucya postawiona przez niego przy uregulowaniu etatu urzędników, dotyczącą **uregulowania obliczania lat służby urzędników Magistratu**, którzy przed wstąpieniem do Magistratu służyli u innych władz lub rządu?

Drugą sprawą są rozlepione po rogach ulic obwieszczenia o **dostawach dla miasta rozlicznych materyałów, między innymi i cementu**. Byłoby krzywdą dla krajowego przemysłu, gdyby miasto sprowadzało cement obcy zagraniczny, gdy cement fabryki Libana w Podgórzu lub cement fabryki w Szczakowy, nie jest lichszym, a stanowczo jest tańszym. Uprasza przeto r. m. Dr. Weigel Przewodniczącego, iżby nie zezwolił na sprowadzenie obcego produktu.

P r z e w o d n i c z ą c y odpowiada, iż nie on, lecz Sekcya ekonomiczna rozpisuje licytacye na dostawy i czuwa nad materyałami. —

R. m. Dr. K o h n zapytuje Przewodniczącego, czy wie o tém, iż licytacyi na dostawę cementu Sekcya I. nie rozstrzygnęła jeszcze od października zeszłego roku i złożonych wadyów nie zwróciła oferentom. Obecnie rozpisano ponowną licytacyę na dostawę cementu niekrajowego. Tego rodzaju lekceważące postępowanie z oferentami dzieje się chyba tylko skutkiem zbytniego obarczenia Sekcyi ekonomicznéj rozlicznemi sprawami — interpeluje przeto, co się dzieje z wnioskiem postawionym przez r. m. Dra Kasparka na jednem z poprzednich posiedzeń, dotyczącym rozłożenia czynności téj Sekcyi.

P r z e w o d n i c z ą c y oświadcza, iż o tych sprawach zasięgnie bliższéj informacyi.

I. w i c e p r e z y d e n t m i a s t a F r i e d l e i n zapewnia, iż Sekcya postępując tak, miała ważne powody.—

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Szymkiewicz przedstawia do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

1. Uchwałę Rady miejskiéj z dnia 12. grudnia 1889. w osnowie: **„Udziela się stowarzyszeniu „Sokół“** na jego koszt ustępstwo pierwszeństwa hipotecznego dla sumy 25.000 zła. z kaucyą, procentami i prowizyą zwłoki, tudzież z innemi jéj przynależytościami z jakiegokolwiek banku, lub zakładu kredytowego na realność L. wyk. hip. 646. Dz. III. zaciągnąć się mającéj, przed prawami gminy w art. IV. aktu darowizny określonemi“ — zmienia się w ten sposób, że to **ustępstwo pierwszeństwa hipotecznego**, udziela się **dla pożyczki w kwocie 25.000 z Banku krajowego we Lwowie zaciągnąć się mającéj**, pod warunkami w deklaracyi przez Bank krajowy żądanymi.

2. Do podpisania deklaracyi ustępstwa pierwszeństwa hipotecznego, upoważnia się Prezydenta miasta oraz r. m. Muczkowskiego Stefana, i Dra Jakubowskiego Faustyna.

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L. 6597).

Imieniem Sekcyi V. sekretarz Mgtu Goliński przedstawia do przyjęcia wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

Zapewnia się przyjęcie do gminy M. Krakowa **Władysławowi Emanuelowi 2 im. hr. Pusłowskiemu** oraz **Franciszkowi Ksaweremu 2im** hr. Pusłowskiemu. pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego, każdemu z nich za opłatą taksy w kwocie po 50 zł,

Po uznaniu nagłości, wniosek przyjęto. (L 8408).—

Z porządku dziennego imieniem Komisyi wodociągowéj r. m. Dr. Domański wnosi:

Rada miejska uchwali!

Na **członków komisyi wodociągowéj z poza Rady miejskiéj** na przeciąg trzechletni kadencyi IX. zaprasza się pp.: 1) nadinżyniera Sarego, 2) inżyniera Kołodziejskiego, 3) nadradcę Matulę, 4) prof. Dra Szajnochę, 5) radcę górniczego Waltera, 6) jenerała inżynieryi hr. Gelderna, 7) delegata Towarzystwa technicznego; z głosem doradczym: 8) II. wiceprezydenta miasta Dra Schmidta, 9) dyrektora Bud. m. Niedziałkowskiego i 10) inzyniera sanitarnego Świerzyńskiego.

Wniosek przyjęto (L. 7642). —

Tenże sprawozdawca imieniem komisyi wodociągowéj wnosi:

Rada miejska uchwali!

R. m. Dra Domańskiego deleguje się z łona komisyi wodociągowéj, jako członka **do komisyi mającéj się zastanowić nad podniesieniem dochodów** i obmyślenia funduszów na najniezbędniejsze potrzeby miasta.

Wniosek przyjęto, po przemówieniach r. m. Dra Kohna i Gwiazdomorskiego. (L. 7642). —

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Turnau wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zakładowi św. Jadwigi w Krakowie udzielającemu wsparcie biednym z pracy rąk żyjącym a wszelkiéj opieki pozbawionym dziewczętom, **przyznaje się jednorazową zapomogę w kwocie 300 zła.**

Wniosek przyjęto. (L. 529). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznéj sekretarz Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. Udziela się **kredyt dodatkowy** w kwocie 750 zła. — dla tytułu IX. p. 1. **(papier i potrzeby piśmienne)** budżetu z r. 1890.

2. Udziela się kredyt dodatkowy dla Tytułu IX. poz. 6. **(koszta druku)** budżetu z r. 1890. w kwocie 720 zła. —

3. Udziela się kredyt dodatkowy dla Tytułu IX. poz. 4. **(sprzęty kancelaryjne)** budżetu z r. 1890. w kwocie 500 zła. —

4. Udziela się kredyt dodatkowy dla Tytułu IX. poz. 12. **(drobne wydatki i czyszczenie biur)** budżetu z r. 1890. w kwocie 400 zła. —

W dyskusyi nad tym przedmiotem zabierali głos:

R. m Dr. Rosenblatt zauważa, że kredyta dodatkowe dochodzą do coraz wyższych sum, wobec tego należałoby wydatki te przynajmniej należycie usprawiedliwić.

R. m. Dr. Boroński nadmieniając, iż dochodzą go wieści, iż większa część papieru dla Magistratu sprowadzaną bywa z zagranicy, wnosi:

Rada miejska uchwali!

„Rada miejska wzywa Sekcyą ekonomiczną, aby potrzeby kancelaryjne zakupywała, o ile możności wyłącznie u firm krajowych“.

R. m. hr. Wodzicki oświadcza, iż już podczas obrad budżetowych w Sekcyi skarbowéj, powstawał przeciw sumie 1000 zła. jako zbyt wygórowanéj na czyszczenie biur przeznaczonéj.

I. wiceprezydent Friedlein wyjaśnia, iż potrzeby Magistratu w miarę wzrostu czynności, są także coraz większe, a têm samêm i wyższe, niż sumy na ich pokrycie w preliminarzu wstawione. Należałoby zatêm albo większe kwoty w budżet wstawiać, lub potrzebnych kredytów udzielać. Zresztą Rada może cofnąć uchwałę przyznającą Sekcyom prawo udzielania kredytu do wysokości 200 zła. to każda sprawa przyjdzie przed Radę.

R. m. Gwiazdomorski stawia wniosek:

Rada miejska uchwali!

„Zbadanie wniosków żądających kredytów dodatkowych w łącznéj sumie 2370 zła. przesyła się osobnéj komisyi złożonéj z trzech członków Rady, która ma przedstawić Radzie odpowiednie wnioski.“

R. m. Dr. Propper zapytuje sprawozdawcę, kto sprawdza rachunki zakupna papieru, tudzież kto sprawdza, ze materyał nie wydany znajduje się w składzie.

R. m. Dr. Kohn popiera wniosek r. m. Gwiazdomorskiego.

R. m. Dr. Kasparek przemawia przeciw przyjęciu tego wniosku.

R. m. Chrzanowski oświadcza, iż może lepiéjby było na ten cel przyznać naczelnikom biur pewne z góry oznaczone pauszale.

Po zamknięciu dyskusyi poddał Przewodniczący pod głosowanie najdaléj idący wniosek r. m. Gwiazdomorskiego, który jednak nie uzyskawszy większości głosów upadł. Poczem poddał Przewodniczący po kolei pozycye wniosku Sekcyi pod głosowanie, które téż przyjęte zostały.

Następnie I. wiceprezydent Friedlein, zabierając głos jako przewodniczący Sekcyi I. oświadcza, iż po porozumieniu się z członkami Sekcyi uważa za obowiązek wobec dyskusyi, która była wyrazem braku zaufania dla Sekcyi I. oświadczyć, iż tak on, jak i reszta członków, więcej do téj Sekcyi należeć nie mogą i mandaty składają.

R. m. Dr. Hajdukiewicz oświadcza, że jeżeli do Sekcyi ekonomicznéj wstąpią ci radcy, którzy krytykują jéj postępowanie, natenczas dotychczasowi członkowie w niéj pozostaną.

R. m. Dr. Domański prosi, aby w imię dobra miasta, członkowie Sekcyi swą rezygnacyę cofnęli.

R. m. Dr. Paszkowski Franciszek wnosi, aby rezygnacyi wprost nie przyjąć, jako nieumotywowanéj, gdyż przecie Radzie służy prawo kontroli nad wszystkiemi czynnościami.

Gdy I. wiceprezydent Fiedlein oświadczył, iż bez porozumienia się nie może dawać odpowiedzi, wyraził Przewodniczący życzenie, iżby członkowie Sekcyi I., aż do powzięcia stanowczéj decyzyi, dla uniknięcia zamętu w czynnościach, bieżące sprawy załatwiali.

Koniec posiedzenia o godzinie 7 $1/2$ wieczorem. Następuje posiedzenie tajne. —

Nakładem Gminy m. Krakowa. — W drukarni A. Koziańskiego w Krakowie.